绯闻风波闹得满城风雨 折射出哪些企业治理盲点？
By 萧维 报道, tobsiew@sph.com.sg

Lianhe Zaobao, Page 26, Section: General
Thursday 5 February 2026
93 words, 264cm² in size
154,900 circulation



绯闻风波闹得满城风雨　折射出哪些企业治理盲点?

萧维旸　报道
tobbysiew@sph.com.sg

上周，新加坡出现一宗博人眼球的绯闻风波，房地产媒体科技公司PropertyLimBrothers创办人兼首席执行官林炜杰，与战略副总裁陈悦婷（人名译音）共处一室的视频传开，闹得满城风雨。正当众人将焦点放在绯闻事件，它照射出的企业治理与伦理问题也颇发人深省。从职场互动到公司管理，我们能从中得到哪些启发?

企业治理专家兼新加坡国立大学商学院教授麦润田接受《联合早报》访问时指出，绯闻事件无疑会损害PropertyLimBrothers的声誉。

他说：“外界会将这起上司与下属之间的不当关系，与公司诚信问题挂钩，值得一提的是，公司的标语恰好就是：‘以诚信为本’（Real Estate with Integrity）。”

麦润田也观察到，目前新闻报道和网络世界，充斥着对陈悦婷的质疑声浪，指后者的经验并不符合战略副总裁一职的要求，且不应领取如此丰厚的薪资，反映出这家公司用人唯亲。

“公司必须正视并处理这一问题，否则将会影响它吸引和留住人才的能力。若放任问题不管，长远来看，公司的财务状况可能会大受冲击。”

公共事务与传播公司SW Strategies董事经理乔立盟（Jose Raymond）受访时说，可能需要数个星期的时间，才得以更准确地评估上述事件对公司品牌资产、收入的冲击。

“目前看来，潜在的影响包括流失内容创作者与客户，这足以对收入造成负面冲击。”

PropertyLimBrothers发言人在1月29日证实，两人均已离职，由另一名同事代理首席执行官职务；至于公司网站，两人肖像与资料也已移除。

当时发言人也说，公司正加强工作场所行为规范和管理流程，“我们不会评论传闻或揣测，公司的业务运作与客户服务一切如常”。

麦润田认为，整体上公司的回应仍算得体，且强调会检视自身治理结构和政策，但关键在于，公司能否落实承诺。

他续指，由于不是上市公司，PropertyLimBrothers公司网站上没有显示有关董事会的资料。由此可见，公司可能缺乏对管理层有效的监督机制。

乔立盟也希望，PropertyLimBrothers能正视企业伦理，以及这起事件对公司的影响：“无论是否是上市公司，一旦企业与公众存在接触点，并依赖公众口碑来获得收入，就意味着公司会长期处于公众的审视之下。若处理不当，这类事件会在短时间内，演变成一场巨大危机。”

纵观整起事件，麦润田认为林炜杰的责任较大。“首席执行官与战略副总裁之间，存在明显的权力不对等。在这种情况下，我始终认为掌握权力的一方，应负上最大的责任。”

麦润田指出，由于PropertyLimBrothers并非上市公司，也没有组建正式的董事会，因此始终缺乏一个能够追究责任、监督管理层的机制。

至于上市公司，麦润田说，由于股东会立即施压，加上股价可能受挫，因此公司管理层一般会迅速采取行动解决问题。

This document is intended for internal research purposes only.
Copyright remains the property of the content creator.